

# IQ Ultimate®

Impermeabil, transparent și elastic



**Chemotechnique Diagnostics** are plăcerea să vă ofere cele mai camere de testare pentru testările tip "patch". **IQ Ultimate®** folosește un support din film poliuretanic rezistent la apă, transparent și elastic, facând posibila evitarea restrictiilor pentru pacient în absența acestui support. Noile avantaje fac testarea mai ușoară și mai convenabilă atât pentru pacient cât și pentru practician.

## Caracteristici / Beneficii

Unitatea de testare patch **IQ Ultimate®** are avantaje importante: fiecare camera are o hartie de filtru incorporată care elibera necesitatea adugării unei bucati de hartie de filtru care se poate desprinde. Marginea fiecărei camere are un strat de adeziv pentru a optimiza adeziunea la piele și eliminarea scurgerilor. Aceasta face din **IQ Ultimate®** un sistem cu celula închisă, îmbunătățind ocluzia și limitarea reacției la perimetru camerei.

Dimensiunea redusă a **IQ Ultimate®** permite aplicarea mai multor unități de testare pe spatele aceluiași pacient.

Camerele sunt fabricate dintr-un strat subțire de spumă poliuretanică care le face și mai confortabile pentru pacienți.

Este folosită bandă adezivă hipoalergenică de uz medical de cea mai bună calitate. Fiecare fâșie de 10 camere de **IQ Ultimate®** este atașată de o folie de protecție din material plastic. Compartimentele de pe protecția din plastic corespund cu camerele de testare și fac posibilă reașezarea benzii după umplerea camerelor în avans cu hapteni (alergeni). Dispozitivul de aplicare a dispozitivului **IQ Ultimate®** facilitează umplerea cu substanțe de test. Dispozitivul este special conceput pentru **IQ Ultimate®**. Este convenabil ca preț și salvează timpul asistentei/ tehnicienului, iar aceștia pot

pregăti camerele din timp, cu până la 2 săptămâni înainte de testare.

## Informatii produs

**IQ Ultimate®** folosește un support din film poliuretanic rezistent la apă, transparent și elastic.

**IQ Ultimate®** este fabricat din burete de polietilenă fără aditivi, având incorporată o bucată de hârtie de filtru.

**IQ Ultimate®** este furnizat în baterii cu 10 camere (2 rânduri a 5 camere pe rând) prinse pe o bandă adezivă țesută hipoalergenică.

Banda cu camerele are o protecție cu un capac cu godeuri corespunzătoare celor 10 compartimente.

Capacul face posibilă reașezarea benzii adezive după umplerea camerelor cu alergeni.

Volumul camerei este de 32 µl iar aria este de 64mm<sup>2</sup>. Lățimea benzii este de 52mm iar lungimea de 118mm.

## Împachetare și servicii

**IQ Ultimate®** este furnizat în cutii de carton cu 100 bucăți pe cutie (100x10 camere).

Produsul **IQ Ultimate®** este disponibil în întreaga lume prin intermediul rețelei extinse de distribuitori a Chemotechnique Diagnostics.

## **Informatii generale**

Cerințele de bază pentru o cameră de testare patch implică utilizarea unui material inert aplicat pe o bandă hipoalergenică ce oferă o bună etanșare și fixare a unității de testare față de piele.

Materialul **IQ Ultimate®** este inert, spumă de polietilenă fără aditivi, deschiderea camerei este pătrată pentru a discerne mai ușor între reacțiile alergice și cele iritante. Efectele secundare nedorite peovenite de la unitatea de testare în sine (1-24) sunt evitate datorită stabilității chimice plasticului polietilenă. Efectul substanelor de pe camera de testare ce poate duce la reacții secundare toxice în timpul testării patch (25-30, 33), este deasemenea evitat din cauza rezistenței chimice a polietilenei la aceste substanțe.

Prin utilizarea unu material inert ca polietilena, riscul inactivării, modificării sau absorbtiei în timpul contactului cu suprafața camarei de testare este evitată. (31-32, 35). Considerând aceste fapte, importanța și avantajele utilizării camerelor fabricate din plastic inert au fost demonstate.

## **Brevete acordate in mai multe tari**

### **Bibliografie**

1. Hall A F. Occupational contact dermatitis among aircraft workers. *JAMA* 1944;125:179-185.
2. Clemmensen O, Knudsen H E. Contact sensitivity to aluminum in a patient hyposensitized with aluminum precipitated grass pollen. *Contact Dermatitis* 1980;6:303- 308.
3. Fisher T, Rystedt I. A case of contact sensitivity to aluminum. *Contact Dermatitis* 1982;8:343.
4. Kotovirta M-L, Salo O P, Visa-Tolvanen K. Contact sensitivity to aluminum. *Contact Dermatitis* 1984;11:135.
5. Meding B, Augustsson A, Hansson C. Patch test reactions to aluminum. *Contact Dermatitis* 1984;10:107.
6. Fawcett H A, McGibbon D, Cronin E. Persistent vaccination granuloma due to aluminum sensitivity. *Br J Dermatol* 1985;113 (suppl. 29):101-102.
7. Veien N K, Hattel T, Justesen O, Nørholm A. Aluminum allergy. *Contact Dermatitis* 1986;15:295- 297.
8. Böhler-Sommeregger K, Lindemayr H. Contact sensitivity to aluminum. *Contact Dermatitis* 1986;15:278-281.
9. Cox N H, Moss C, Forsyth A. Allergy to non-toxoid constituents of vaccines and implications for patch testing. *Contact Dermatitis* 1988;18:143-146.
10. Castelain P Y, Castelain M, Vervloet D, Garbe L, Mallet B. Sensitization to aluminum by aluminum- precipitated dust and pollen extracts. *Contact Dermatitis* 1988;19:58-60.
11. Tosti A, Vincenzi C, Peluso A M. Accidental diagnosis of aluminum sensitivity with Finn Chambers. *Contact Dermatitis* 1990;23:48-49.
12. Cosnes A, Flechet M-L, Revuz J. Inflammatory nodular reactions after hepatitis B vaccination due to aluminum sensitization. *Contact Dermatitis* 1990;23:65-67.
13. Kaaber K, Nielsen A O, Veien N K. Vaccination granulomas and aluminum allergy: course and prognostic factors. *Contact Dermatitis* 1992;26:304-306.
14. Nielsen AO, Kaaber K, Veien NK. Aluminum allergy caused by DTP vaccine. *Ugeskr Laeger*. 1992 Jun 29;154(27):1900-1. Danish.
15. Veien N K, Hattel T, Laurberg G. Systemically aggravated contact dermatitis caused by aluminum in toothpaste. *Contact Dermatitis* 1993;28:199-200.
16. Dwyer C M, Kerr R E. Contact allergy to aluminum in 2 brothers. *Contact Dermatitis* 1993;29:36-38.
17. Lopez S, Pelaez A, Navarro LA, Montesinos E, Morales C, Carda C. Aluminium allergy in patients hyposensitized with aluminium-precipitated antigen extracts. *Contact Dermatitis*. 1994 Jul;31(1):37-40.
18. Barbaud A, Schmutz JL, Mougeolle JM. Cutaneous immunoallergic reactions caused by vaccines. *Ann Dermatol Venereol*. 1995;122(3):129-38. Review. French.
19. Veien NK. Routine patch testing with AlCl<sub>3</sub>. *Contact Dermatitis*. 1996 Aug;35(2):126.
20. Helgesen AL, Austad J. Contact urticaria from aluminium and nickel in the same patient. *Contact Dermatitis*. 1997 Dec;37(6):303-4.
21. Bajaj AK, Gupta SC, Pandey RK, Misra K, Rastogi S, Chatterji AK. Aluminium contact sensitivity. *Contact Dermatitis*. 1997 Dec;37(6):307-8.
22. Skowron F, Grezard P, Berard F, Balme B, Perrot. Persistent nodules at sites of hepatitis B vaccination due to aluminium sensitization. *Contact Dermatitis*. 1998 Sep;39(3):135-6.
23. Peters T, Hani N, Kirchberg K, Gold H, Hunzelmann N, Scharffetter-Kochanek K. Occupational contact sensitivity to aluminium in a machine construction plant worker. *Contact Dermatitis*. 1998 Dec;39(6):322-3.
24. Purello-D'Ambrosio F, Gangemi S, Minciullo PL, Lombardo G, Ricciardi L, Isola S, Merendino RA. Aluminium allergy in a patient with occupational contact dermatitis. *Allergol Immunopathol (Madr)*. 2000 Mar- Apr;28(2):74-5.
25. Frosch P, Kligman A. The Duhring Chamber. *Contact Dermatitis* 1979;5:73-81.
26. Kalveram K-J, Rapp-Frisk C, Sorck G. Misleading patch test results with Aluminum Finn Chambers and mercury salts. *Contact Dermatitis* 1980;6:507- 508.
27. Fischer T, Maibach H. Aluminum in Finn chambers reacts with cobalt and nickel salts in patch test materials. *Contact dermatitis* 1985;12:200-202.
28. Lachapelle J M, Douka M A. An evaluation of the compatibility between Aluminum Finn chambers and various mercurials dissolved in water or dispersed in petrolatum. *Dermatosen* 1985;33:12-14.
29. Lindeemayr H, Becerano S. Interaction of mercury compounds and aluminum. *Contact Dermatitis* 1985;13:274.
30. Kubo Y, Nonaka S, Yoshida H. False positive reaction to patch testing with aqueous mercuric chloride in an aluminum Finn Chamber. *Contact Dermatitis* 1992;26:136- 137.
31. Björkner B, Niklasson B. Influence of the vehicle on elicitation of contact allergic reactions to acrylic compounds in the guinea pig. *Contact Dermatitis* 1984;11:268-278.
32. Bruze M, Björkner B, Lepoittevin J-P. Occupational allergic contact dermatitis from ethylcyanoacrylate. *Contact Dermatitis* 1995;32:156-159.
33. Kubo Y, Anan S, Nonaka S, Yoshida H. Does patch testing with ammoniated mercury in a Finn Chamber give a false positive reaction? *Contact Dermatitis* 1992;27:118-119.
34. Fischer T. Design Considerations for patch testing. *American Journal of Contact Dermatitis* 1994;5:70-75.
35. Budavari S. Aluminum & Aliminium Oxide. The Merck Index, 11th edition, Rahway, NJ., USA, Merck & Co., Inc. 1989, page 54, 58.
36. Guin J. (ed). *Practical Contact Dermatitis*. Niklasson B. Chapter 51, Appendix A. McGraw-Hill Inc. 1995.
37. Kanerva L, Elsner P, Wahlberg J.E, Maibach H.I. (ed). *Handbook of Occupational Dermatology*. Niklasson B. Chapter 184 Springer Verlag 2000.